

LABERINTOS ENTRE LACLAUSIANOS Y VERONIANOS, EN CLAVE DE LECTURA RETROSPECTIVA METODOLOGICA¹.

BRIDAROLLI, IVANA ANDREA²

ibridarolli@yahoo.com.ar

Universidad Nacional de Río Cuarto. Universidad Siglo 21

Consideraciones Iniciales

La presente comunicación aborda desde el campo interdisciplinar de las ciencias sociales, el interrogante ¿cómo se (re) construye la discursividad política en Río Cuarto en el periodo 2008-2016?, desde la perspectiva de la teoría política del Discurso del teórico filosófico Ernesto Laclau (1985) y del Análisis del Discurso del semiólogo Eliseo Verón (1987). Nos (re) preguntamos cuáles son las marcas de la enunciación en ciudades

¹La presente ponencia retoma en gran parte las investigaciones que se están llevando a cabo en el marco de la tesis doctoral "*Las marcas de la enunciación local en movimiento. Análisis de actores y discursos políticos de la gestión gubernamental en el sur cordobés (2008-2016)*" en el marco del Doctorado en Ciencias Sociales. UNRC.

²Licenciada en Ciencia Política (UNRC) Magister en Ciencias Sociales (UNRC) Doctoranda en Ciencias Sociales (UNRC).

intermedias, caso Río Cuarto, que dan apertura a construir lo *qué* se piensa y *cómo* se piensa la forma de vida política desde los discursos políticos³.

Nos proponemos indagar acerca de las modalidades y la relevancia que adquiere en cada uno de los discursos provenientes de la gestión gubernamental, las marcas de la enunciación local, las cuales propenden acciones políticas y sociales que interpelan la gobernabilidad, pretendiendo recuperar la identificación e identidad política y los diferentes modos de configurar en la territorialidad local la discursividad.

Pensar, cómo a través del discurso, se visibilizan en el campo político condiciones de producción, reconocimiento y sentidos que circulan en clave retrospectiva local. Es en esta línea que inscribimos el acercamiento de lo que se entiende por *discurso* y discutir sus potencialidades para pensar lógicas políticas y dinámicas que contribuyen al análisis de identidades políticas y disputas por la hegemonía desde la discursividad política⁴.

En torno a estas teorías se han desarrollado importantes y significativos debates desde diferentes perspectivas, asentadas en diversos paradigmas de las ciencias sociales. Estas concepciones han ganado importancia en el terreno del pensamiento político posfundacional⁵ (Marchart 2009) inicialmente, contribuyen a (re) pensar los momentos instituyentes de lo social en un terreno de lógicas políticas y dinámicas de formación de colectivos sociales en el marco de la contingencia; y, el funcionamiento de una dimensión

³La noción de discurso político será trabajada desde la perspectiva teórica de Eliseo Verón, considerada como una relación de enfrentamiento con un 'Otro' un enemigo, una lucha entre diferentes enunciadores al interior del discurso (1987, 1987a).

⁴La noción de 'discursividad política' se construyó como una categoría intermedia, en primer lugar debido al cruce de los campos disciplinares de la política, la comunicación, la socio-semiótica y la lingüística y, en segundo lugar, a la bifurcación interdisciplinaria de dos marcos teóricos referenciales: la teoría de la hegemonía de Ernesto Laclau (2005) proveniente del campo de la ciencia política, y desde la perspectiva de la teoría de la enunciación de Eliseo Verón (1987a) el discurso político, procedente de la semiótica.

Desde la perspectiva lacausiana las diferentes producciones entran principalmente en diálogo con las obras de Saussure, (1945) Lacan, (2007) Gramsci, (2008) Marx [1978] (2015) y Althusser, (1984) entre otros, y, desde el enfoque veroniano se reconocen como fuentes teóricas los trabajos de Peirce, (1986) Pecheux, (1969) Voloshinov, (2009) Bajtin (1999). Tal esfuerzo colectivo se inscribe en el marco de un diálogo abierto, sin restricciones disciplinares en relación al discurso, desde una búsqueda insistente por comprometerse con problemáticas y desafíos intelectuales, ya sea de manera aislada o a partir de diferentes puntos y modos de articulación que son consecuentemente móviles, inestables y polémicos.

⁵Marchart define al pensamiento posfundacional como aquel que cuestiona la existencia de un fundamento último externo a lo social.

de la política en un sentido óntico⁶. Las mencionadas líneas contribuirán al abordaje del trabajo utilizando para ello una metodología cualitativa; tal que la intención es lograr una comprensión e interpretación en el debate promoviendo el pensamiento y la reflexión crítica sobre cómo entender la lógica discursiva local entre los actores, discursos y contextos.

Las herramientas metodológicas se centran en el análisis textual del conjunto total de discursos seleccionados, a modo de ejemplo, algunos fragmentos que posibilitan identificar, mediante el análisis las cadenas equivalenciales y de las diferencias examinando el encadenamiento entre significados y significantes y como se (re) construyen y se articulan las fronteras políticas (Aboy Carles, 2001) en la discursividad política gubernamental que delimitan la alteridad e identifican al adversario (Laclau, 1985; 2005). Además para complejizar el análisis, se hace hincapié en los tópicos de debate y en la modalidad enunciativa (Verón, 1987) que presentan los discursos, lo que permite complementar el análisis político de los enunciados (lo que se enuncia) mediante la incorporación del plano enunciativo (como y desde donde se enuncia) el discurso. Se estudiará y analizará en la totalidad de los discursos oficiales pronunciados públicamente el tratamiento y la discusión política en quien se canaliza la figura del 'ethos', los distintos componentes que articulan el enunciado y la enunciación y quienes son los destinatarios que se encuentran en los discursos políticos de una época. Nos interesa identificar estas huellas discursivas porque las mismas permitirán analizar en forma conjunta cómo una ciudad intermedia como Río Cuarto, con rasgos identitarios que hacen a una militancia política ideológica radical de carácter dinámica (re) construye una ciudad 'modelo' o 'encuentro' a partir de la discursividad política permaneciendo de manera activa la hegemonía partidaria dislocada de la política provincial y nacional.

En cuanto a las *técnicas* empleadas para recolectar la información se incluirá tanto la revisión bibliográfica como la información que responde a dos principales "fuentes primarias": entrevistas y discursos⁷. Esto, posibilita pensar cómo el investigador de manera

⁶Con esta distinción, en el terreno de la política se entiende que las prácticas ónticas se refieren al conocimiento externo de un objeto terminado mientras que la ontología se centraliza en el mismo proceso de constitución de lo real.

⁷Para el caso de los responsables de las dependencias del Departamento Ejecutivo Municipal, del Poder Legislativo Municipal, de las Secretarías y Sub-secretarías de prensa y comunicación correspondiente al

particular va aproximándose a la discursividad política con los actores involucrados posibilitando (re) construir un conjunto de herramientas para analizar, comprender, explicar y (re) construir subjetividades en el contexto social interpretaciones múltiples, las narrativas del discurso político.

Para realizar el análisis y la sistematización de la información obtenida, se utilizará un software diseñado para trabajar programas específicos para el análisis de datos cualitativos, el mismo facilitará el proceso de lectura, construcción de categorías y dimensiones analíticas y la codificación de la información obtenida. Mediante estos procedimientos será posible establecer relaciones y asociaciones entre el contenido recopilado a lo largo de la investigación, la documentación, las entrevistas textualizadas, los discursos y las narrativas, para poder de esta manera clarificar y fundamentar las interpretaciones que surjan del análisis y el significado de los datos. (Chernobilsky, 2006). La tarea es dinámica, flexible y modificable porque es el investigador quien elige cuáles serán los recorridos a transitar por el camino disciplinar para visibilizar en el discurso político la construcción de la discursividad local en movimiento.

El discurso gubernamental local y la triple destinación

El discurso es una práctica social, una forma de acción entre las personas que se articula a partir del uso de las palabras, y de la contextualización. Desde la perspectiva de la discursividad política, el habla y la escritura permiten construir piezas textuales que dan lugar a las múltiples formas comunicacionales como modalidades de representación del mundo. Las palabras, los sentidos, y significados son variados, se configuran según los contextos donde la distribución de roles cumple un papel trascendental.

ámbito ejecutivo y legislativo y otros responsables de las áreas mencionadas de la ciudad, se utilizará la técnica de recolección de datos por medio de las entrevistas en profundidad, notas de campo, e historias o narrativas, lo que requerirá de un trabajo de campo exhaustivo, con el objeto de captar reflexivamente la perspectiva de los actores involucrados, en relación al discurso político, específicamente de las áreas mencionadas. En todos los casos, se recurrirá a seudónimos y las mismas serán realizadas con el soporte tecnológico de un grabador digital (Sautu, 2005; Valles, 1999; Strauss & Corbin, 2002 y Ameigeiras, 2006). Las estrategias metodológicas propuestas incluirán además documentación institucional en materia legislativa como así también documentación proporcionada por el Archivo Histórico de la ciudad de Río Cuarto.

"Así pues, abordar un tema como el discurso significa adentrarse en el entramado de las relaciones sociales, de las identidades y de los conflictos, intentar entender cómo se expresan los diferentes grupos culturales en un momento histórico, con unas características socioculturales determinadas. Entender, en fin, esa conversación que arranca desde los inicios de la humanidad y que va desarrollándose a través de los tiempos, dejando huellas de dialogicidad en todas las manifestaciones discursivas, desde las más espontaneas y menos elaboradas hasta las más planificadas y más elaboradas" (Calsamiglia y Tuson, [1999] (2015:2).

Tener en cuenta el contexto permite registrar el marco en el que se elaboran y se manifiestan las piezas discursivas. Implica detenerse en las condiciones de producción y en las condiciones de reconocimiento que dan lugar a las huellas que emergen en la superficie discursiva. En ambos contextos, el discurso político posibilita entender las practicas discursivas que se (re) producen en todas las esferas de la vida social en las que el uso de la palabra forma parte de las actividades que en ella se desarrollan. Permite develar y visibilizar estrategias veladas, de negación o de creación de conflictos sociales y políticos. Interrogarse acerca de la relevancia que adquiere el enunciador en el discurso político, implica realizar una operación lingüística de ¿quién es el que me habla? *"Enunciador y destinatario son entidades del imaginario: son las imágenes de la fuente y del destino, construidas por el discurso mismo. La distinción es importante, puesto que un mismo emisor, en diferentes momentos, puede construir imágenes muy diferentes de sí mismo"* (Sigal & Verón, [2003] (2010:23). Estos interrogantes en el discurso posibilitan la realización de dos operaciones discursivas: el enunciador y el ethos discursivo. En relación a la primera operación, se hace referencia a *"la imagen del que habla"* (Verón, 1987:16); mientras que en el caso de la segunda, hace referencia a aquellos valores en los cuales el enunciador se legitima⁸.

⁸En las investigaciones Verón con la coautoría de Sigal, (2003) analizan el discurso político de Perón en la Argentina. Los autores contribuyen a pensar el modelo teórico - analítico que consiste en analizar las diferentes posiciones de sujeto y las estrategias que se ponen en juego frente a cada uno de los destinatarios. Intentan analizar desde donde se sitúa el enunciador, cómo persuadir a los indecisos o cómo los destinatarios se contradicen en el discurso de sus adversarios político-discursivos. Finalmente, busca responder al cómo se legitiman los discursos frente a sus seguidores a partir de los colectivos de

Ambas operaciones, se encuentran impresas en los discursos políticos gubernamentales de la gestión del Intendente Municipal Juan Jure , cuando expresa en la primera operación diciendo *"me toca asumir a mí como intendente de la ciudad"*; (Discurso de Jure, 29/06/2012) *"Yo para finalizar quiero decir"* (Discurso de Jure, 29/06/2012) hay un "yo" como sujeto singular; un "nosotros inclusivo" que se relaciona con "entidades colectivas" tal es el caso de *"todos juntos los riocuartenses"*; *"aspiro a ser apenas un constructor más, un obrero más en la construcción del futuro de nuestra ciudad y que todos sepan que no hay mayor felicidad en lo personal, mayor honor, mayor alegría que la de levantarme todas las mañanas y ser el intendente de todos ustedes"*; (Discurso de Jure, 29/06/2012) por último, un "nosotros restringido" en el cual las entidades discursivas acentúan la mirada en un "colectivo de identificación" *"permítanme antes de terminar hacer algunos agradecimientos, agradecerle a quienes nos acompañaron durante estos primeros cuatro años por el esfuerzo, por el trabajo, por el compromiso, agradecerle a los dirigentes que fueron en definitiva quienes nos enseñaron, quienes nos marcaron un camino, quienes siempre hicieron de que creyéramos en la política"* (Discurso de Jure, 29/06/2012).

Por otra parte, en la segunda operación al identificar al *ethos* como la figura de Juan Jure, enunciador político, este, le atribuye un reconocimiento ético y político a referentes del partido radical por la continuidad ideológica. En el año 2008 hasta el 2016 quien está a cargo de la gobernabilidad institucional local es el actual reelecto intendente municipal Juan Jure, con la fuerza política Alianza Rio Cuarto para todos. Este mapa político electoral local, contribuye a entender las palabras de Jure al expresar: *"yo voy a mencionar solo a dos pero en el reconocimiento al Chicharra Abella y al Toño Rins va el agradecimiento y el reconocimiento a todos los dirigentes que han permitido que una generación hoy conduzca los destinos de la ciudad de Rio Cuarto"* (Discurso de Jure, 29/06/2012).

Como correlato Verón utiliza tres categorías de análisis para referirse a la triple destinación: *"prodestinatario"*, *"contradestinatario"* y *"paradestinatario"*, (1987a)

identificación que se refieren a las entidades del imaginario político que definen un 'Nosotros inclusivo' frente a un 'Ellos'. Para ampliar la lectura remitirse a Sigal, S & Verón, E [2003] (2010: 29-97).

considerando en cada categoría a quien va dirigido el mensaje discursivo, sea partidario, destinatario negativo o indeciso o dubitativo. Así, al prodestinatario le corresponde la función del refuerzo; al contradestinatario la polémica; finalmente, al paradesinatario la persuasión. (Montero, 2009:320). Estas funciones van dinámicamente cambiando y modificando a los destinatarios. Lo que en un momento es el exterior constituido, es decir el antagonismo inherente al discurso puede al mismo tiempo ser parte de la cadena equivalencial interna que resulta aceptada por una (re) estructuración de los destinatarios. En este contexto político, una característica preponderante de los discursos políticos gubernamentales en clave local es la naturaleza marcadamente conciliadora y mediadora donde se acentúa el destinatario positivo o prodestinatario (aquel partidario o adherente que conforma junto con el enunciador, un colectivo de identificación con creencias compartidas). Un sentimiento de formar parte y ser uno más de entre los ciudadanos riocuartenses. Esta enunciación no excluye la presencia de los demás destinatarios que polemizan, que intentan persuadir y reforzar en el discurso político, las disputas y las controversias que cuestionan la discursividad política local.

En esta misma línea Barros (2002) sostiene que hay una dimensión discursiva y simbólica de los hechos y que reducir el discurso a sus mecanismos o dispositivos de enunciación deja afuera todo enfoque o fenómeno que no sea analizado desde la materialidad del discurso. *"Para estudiar la política, para intentar responder como una cierta posición pasa a dar sentido a una situación y triunfa imponiendo este sentido a otras posiciones, será más productivo concentrarse en la manera en la que el discurso exitoso articula un sistema de diferencias en una nueva cadena de equivalencias"* (Barros, 2002:23).

De modo que, en términos generales, se puede decir que en los discursos políticos, las funciones de refuerzo, persuasión y polémica conviven en el escenario político donde los sujetos se desplazan considerando los contextos socio – políticos de una época determinada como así también recurriendo a la memoria de quien ha transitado por la función pública y que son condiciones que recuperan el pasado para avanzar e interpretar el presente.

Prodestinatarios: interpelación, colectivo de identificación y continuidad del modelo

El discurso político desde la lectura al interior de la gestión municipal gubernamental, construye las condiciones de una entidad colectiva, un Nosotros, que se consolida propiciando la identidad política que desde la enunciación emerge en la discursividad, la presencia de líderes, quienes dialogan y elaboran entre las palabras y los sentidos el discurso. Es mediante la operacionalización de la categoría analítica intermedia triple destinación que la figura del líder, orador, enunciador, en tanto voz, enuncia, reconoce, expresa sentimientos que encuentran en la performatividad sentido social y político.

Se registran de los discursos de asunción, de apertura a sesiones ordinarias legislativas y de la gestión gubernamental durante los años 2008 y 2016 que predomina un Nosotros inclusivo. El locutor cuando comienza su discurso, la alocución se dirige en un primer lugar a las diferentes autoridades que acompañan (representantes de las diferentes instituciones de la ciudad, funcionarios, militantes, activistas, autoridades policiales) y posteriormente se centran sus discursos a los vecinos de la ciudad de Río Cuarto. Amplía su destinación incluyendo a *"los cordobeses"* (01/03/2015), a los *"amigos de la militancia política"* (01/03/2014), finalizando la presentación formal institucional del saludo protocolar con un Nosotros inclusivo *"Hoy me toca, como intendente municipal"* (01/03/2013). Estos ejemplos dan cuenta de manera reiterativa la oratoria de un líder que busca inicialmente ampliar su base de apoyo electoral, limitando diferencias y asperezas y aunando y fortaleciendo fuerzas políticas con su electorado local. Considerando la descripción analítica de los discursos el intendente municipal refuerza el formar parte de con la inclusión de ser un vecino más de la ciudad, esta articulación interpela al enunciador con los destinatarios. *"me toca a partir de hoy marcar con claridad el rumbo, la dirección y el horizonte de nuestro gobierno y digo a partir de hoy porque ustedes saben cómo lo sé yo, que nos tocó asumir en la mitad del año pasado con un presupuesto asignado, con un casi 70 por ciento ejecutado y con un criterio de prioridades ya definido"* (Discurso de Jure, 02/03/2009).

De modo que en los discursos gubernamentales, el enunciador forma parte de una misma entidad discursiva, articulando demandas, deseos, desafíos, dificultades,

expectativas al interior de la ciudad. Así pues, estas gramáticas de producción es un tipo de contenido que se inscribe en el enunciado y que se presenta como ya conocido, evidente donde no se los puede negar, ocultar y cuestionar. Son marcas que contextualizan los discursos políticos de la época y que lo delimitan al interior. *"Nos importa la democracia y nos importan los valores republicanos"* (01/03/2015). Los enunciados que se orientan al prodestinatario o partidario adherente, proporcionan un escenario en el cual el discurso político conforma, elabora y constituye sus propios saberes, sentidos, significados y efectos trasmitiéndolos a la ciudadanía. Estos enunciados definen un universo de creencias sociales y políticas a partir de ciertos saberes compartidos, instalando y dando existencia a determinados objetos del discurso. Su función no es otra cosa que (re) construir, complejizar y reforzar las convicciones y los valores de aquellos que se nuclea en torno de la palabra del locutor, enunciador.

Paradestinatarios: la persuasión ante la inquietud

En los discursos políticos gubernamentales al interior de la ciudad, existen destinatarios al que se lo busca persuadir, el para destinatario (Verón, 1987). Situado en un contexto socio-político en el que el escenario local se caracteriza por ser competitivo en su faz agonal de la política, el discurso y sus destinatarios debe legitimarse periódicamente en períodos pre y post electorales y donde las coyunturas políticas, sociales, económicas y culturales se desplazan permanentemente. De esta manera, la categoría para destinatario es aquella que proviene de otra fuerza política pero que en el discurso emerge como parte del colectivo de identificación que incluye a todos los destinatarios.

"La gestión es un proceso de cuatro años, donde hay distintos tiempos y distintas circunstancias. Lo importante es planificar los cuatro años de gestión. Nosotros en el primer año y medio tuvimos que soportar dos crisis que fueron devastadoras en lo económico, que fueron la crisis del campo y la internacional. Además con una deuda acumulada en materia de obra pública importante. En ese proceso había asimismo una inflación que aumentaba los costos todos los días y una caída permanente de la recaudación. Esto generó un déficit de casi 2 millones de pesos. En aquel

momento tuvimos que tomar decisiones que fueron difíciles” (Discurso de Jure, 02/01/2011).

Es importante destacar que la gobernabilidad de Juan Jure desde sus inicios en la gestión destaco en sus discursos políticos con fuerte impronta política e ideológica el proyecto de consolidar una ciudad ‘modelo’, una ciudad ‘encuentro’ al interior de cada habitante. En este sentido la categoría de ciudadano adquiere en la construcción discursiva un lenguaje político asociado a las identidades de lo nacional con virtudes cívicas entre ellas la libertad y la igualdad en un contexto al interior del sujeto plural. Un recorrido por los discursos políticos gubernamentales de la gestión de Jure da cuenta de este proyecto de consolidar una ciudad ‘modelo’.

"Nuestro modelo de ciudad el que estamos construyendo y consolidando cada día, se basa y se edifica a partir del orden fiscal pero implica en su sentido más profundo, políticas que integran, que igualan, que incluyen, que promueven, que en definitiva, pueden mejorar la calidad de vida de todos los riocuartenses. Queremos y estamos haciendo un modelo de ciudad, que devuelva la dignidad a cada riocuartenses, con una mirada puesta en la solidaridad, en la participación en la preocupación por los que menos tienen y en penetrar y llegar a esa ciudad oculta, a esa ciudad que no se ve, esa ciudad que no negamos, al contrario a la que fuimos a buscar, porque es nuestra responsabilidad y porque además nosotros también somos parte de ella”. (Discurso de Jure, 04/03/2011).

La estrategia recurrente que utiliza el enunciador es generar en el auditorio una posición de igualdad con sus destinatarios, donde se muestra siempre como un ciudadano más que por momentos necesita ayuda para poder llevar a cabo todos los proyectos que en un plazo de cuatro años planifica para la ciudad. Esta modalidad de interpelar al Otro se materializa recurrentemente con un Nosotros inclusivo en el cual se utiliza esa expresión no solo para identificar a sus destinatarios según sean estos adherentes o indecisos sino también para lograr en el espacio público la adhesión y el consenso a partir del fortalecimiento en clave retrospectiva de las gestiones anteriores que en el plano político se presentan como experiencias novedosas. *“Somos todos parte de un mismo proyecto”* (Discurso de Jure, 06/07/2008). De esta manera, la memoria del militante, partidario, adherente se consolida en detrimento de los adversarios, sus errores y debilidades.

Aquí es donde la persuasión aparece porque se construye un relato en el que hay una necesidad de ser incluido por ese Otro. Es en ese sentido que debe interpretarse la idea de que las funciones de refuerzo y polémica están predispuestas a la persuasión. Esto implica que aun si en el discurso político la figura del paradestinario está virtualmente ausente, se admite que la operacionalización discursiva de las funciones de la polémica y del refuerzo se dirige aunque de manera indirecta al electorado en el escenario político en la que participan todos los ciudadanos involucrados.

Contradestinatarios: adversarios, polémica y antagonismos políticos

Desde la triple destinación, el adversario o contradestinario se caracteriza en el discurso político por ejemplificar en el escenario político dos campos antagónicos esencialmente opuestos y por lo tanto irreconocibles entre sí: la configuración identitaria de un ' *Nosotros* ' - ' *Ellos* ' donde las fronteras políticas que se trazan en muchos casos son intangibles pero siempre la relación es con otro: la diferencia e incluso el antagonismo son constitutivos de toda práctica política.

Las disputas del discurso político en torno a la reactivación y defensa del medio ambiente al interior de la ciudad dan cabalmente cuenta de este armado político – discursivo que consiste en delimitar la frontera de los enemigos, adversarios definiendo en el campo político la identificación de una ciudad modelo donde el enemigo es desplazado por las fronteras políticas emergentes de las gestiones de turno pero que en el discurso político no se encuentra visibilizado como el antagonismo para con la ciudadanía pero, es motivo de propuestas y debates al interior de la gestión.

Se admite que la triple destinación, propia del discurso político posibilita canalizar en el escenario político una diversidad de destinatarios a los que el locutor se dirige. Esta escena discursiva donde los actores sociales se montan a partir de un triple mecanismo de definición / interpelación del enemigo público, el adversario, contradestinario, constituye el mayor grado de explicitación de la adversidad y la confrontación que en algunos casos es direccionada y en otros es de manera indirecta.

"Cuando asumimos nuestra obligación de gobernar la ciudad, existían tres intereses primordiales sobre los que debíamos acentuar la custodia del

interés legítimo de nuestra ciudad. Ellos eran prioritariamente las cuestiones de Gamsur, a la que ya me he referido, la explotación del juego y casino de parte del SET y la cuestión de la contaminación ambiental provocada por la ex oleaginosa. Por más poderosos que sean los intereses en juego decidimos ir a fondo para acabar de una vez por todas con los efectos del cínico comportamiento de los generadores responsables del daño a la salud que soportan los vecinos de nuestra ciudad”(Discurso de Jure, 01/03/2010).

En el caso del gobierno municipal de Juan Jure en los discursos políticos, la dimensión antagónica no es explícitamente visible de identificar, esto se debe a que hay una fuerte consolidación hegemónica y continuidad partidaria militante del partido político gobernante. En segundo lugar, la figura que representa al antagonismo para el periodo histórico seleccionado, en algunos casos, utilizando el término de Ranciere emerge en ‘desacuerdo⁹’ (Ranciere, 2007) entre la gobernabilidad institucional que actúa en relación a las normas y acuerdos preexistentes como una “*comunidad buena, ordenada, depende de la subordinación de sus partes a un todo- de poder contarlas como partes-, hay una parte no inscribible dentro de esta contabilización una parte que, sin dejar de ser parte, se percibe a sí misma, al mismo tiempo, como el todo*” (Laclau, 2005:303) y por el otro lado, una oposición de relaciones entre la ciudadanía, las instituciones y el territorio. En palabras de Ranciere dialogando con Laclau admite que “*esta posibilidad, esta distribución – contabilización- de los agentes de acuerdo con sus funciones es interrumpida por una anomalía: el surgimiento de algo que es esencialmente incontable y que como tal distorsiona el principio mismo del contar*” (Laclau, 2005:304).

En el caso de Rio Cuarto, se hace referencia al surgimiento de problemáticas medioambientales, que al mismo tiempo es una ‘parte’ importante de la micro política exige ser el ‘todo’, un análisis pormenorizado de macro políticas. Ahora bien, cabe interrogarse ¿Cuáles deberían ser las formas de representatividad para los incontables?, ¿cuál es el rol de las fuerzas políticas opositoras frente a esas particularidades

⁹De acuerdo a las lecturas de Ranciere, ‘desacuerdo’ se entenderá un tipo determinado de situación de habla: aquella en la que uno de los interlocutores entiende y a la vez no entiende lo que dice el otro. El desacuerdo no es el conflicto entre quien dice blanco y quien dice negro. Es el existente entre quien dice blanco y quien dice blanco pero no entiende lo mismo o no entiende que el otro dice lo mismo con el nombre de la blancura (Ranciere, 2007:8).

irrepresentables? Aquí los 'agroquímicos' son una amenaza no solo para los ciudadanos sino también los espacios públicos. Cuando los irrepresentables en este caso no son identificados con la vos, las fronteras políticas se desplazan y el antagonismo se imprime y se distancia del Nosotros. Un edil del partido político Encuentro Ciudadano, opositor al gobierno en sus afirmaciones identifico las fronteras y se distancio del antagonismo, al respecto expreso: *"Nosotros lo que hicimos en su momento fue una verificación – aunque no al nivel de inspección – y encontramos que algunos se ajustaban a lo que establece la ley y otros estaban en condiciones mínimas de seguridad en cuestiones de almacenaje de los productos, de prevención y riesgos de incendio"* (Puntal, 05/08/2012). Las fronteras políticas que se desplazan en un marco legal vigente¹⁰ desarticulan al antagonismo cuya representación se encuentra en el sector empresarial y la articulación de este sector con el gobierno municipal. Ahora los irrepresentables, quienes son la ciudadanía, se encuentran una vez más, en una bisagra que atraviesa transversalmente problemáticas de contaminación medioambientales. En relación a la postura de la oposición, el edil oficialista expresó: *"Si estuviéramos cumpliendo con la ley no habría ningún problema porque se previenen derrames e incendios, es un sistema de seguridad preparado para cualquier accidente y por eso es importante el control que de nuestra parte va a ser implacable. No puede un interés comercial estar por encima del interés de los vecinos"* (Puntal, 05/08/2012). En este último discurso, las fronteras políticas que se desplazaron e imprimieron un antagonismo, no recae en la legislación la responsabilidad sino en la empresa, identificándolo como el antagonista, el adversario que perjudica al irrepresentable, sin vos. Aquí es donde el análisis del discurso político se materializa porque las palabras adquieren una connotación y transformación interpretativa según el contexto social y político en el que surgen.

¹⁰Ley Nº 9164 "Productos químicos o biológicos de uso agropecuario". Decreto Nº 132/05 (18/03/2005) Secretaría de Agricultura y Ganadería de Córdoba.

Entre el discurso y la identidad política: Intersticio del vacío / presencia

Desde la perspectiva teórica post – estructuralista se parte de la base de que no existe una identidad que pueda constituirse de manera plena y acabada, en palabras de Laclau (2005) se habla de una estructura fallada. En efecto, Laclau & Mouffe [1985] (2011) remarcan que ninguna lógica hegemónica da cuenta de la totalidad de lo social ni de constituir su centro porque al ser dinámica se generan lógicas que suturan y que entran en tensión nuevas demandas entre las lógicas de la equivalencia y las lógicas de la diferencia (Laclau, 2005). En efecto, la primera universaliza y generaliza una cierta particularidad, en tanto esta puede ser sustituida por un número infinito de otras particularidades, la segunda establece localizaciones particulares dentro de un ámbito social.

La constitución de la noción ‘modelo Rio Cuarto’ en el discurso de Juan Jure dividió el espacio político en dos campos antagónicos producto de la diversidad de demandas que se generaron y se confrontaron en la sociedad. La ejemplificación de ello nos invita a pensar desde Barros, introspectivamente en Rio Cuarto y las múltiples acciones gubernamentales acerca de la problemática medio ambiental: “*Pese a la prohibición, las bolsas de plástico se siguen usando en Rio Cuarto*” y en otro sentido, “*los primeros que están violando la ley son los funcionarios del gobierno que tienen la obligación de hacerla cumplir*” (Puntal, 15/07/2012).

Esta distinción es lo que Laclau & Mouffe, consideran cuando hay antagonismos sociales porque “*crean fronteras internas a la sociedad*” [1985] (2011:13) y por lo tanto es en el espacio político donde se dividen los campos antagónicos lo que hace impensable la posibilidad de establecer practicas articulatorias. El “Otro” discursivamente es identificado, producido y reconocido como diferente. El elemento más importante que articula esa identidad los laclausianos lo van a denominar “significante vacío¹¹” (Laclau, 1996, 2002). Lo efectivo de la demanda es la habilidad para re organizar el espacio político conformando un nuevo espacio de representación

¹¹Entendiéndose como puntos nodales de las relaciones que se establecen con las demandas particulares desde la lógica del contenido y/o de la capacidad de transformarse en espacios simbólicos de representación de otras posiciones políticas.

que va a absorber e integrar otras demandas sociales. Esta acción va a significar que las demandas dejan de tener características particulares porque se incorporan demandas diferentes *“la demanda particular tendera a estar más y más vacía. Es este vacío lo que le permite a una demanda particular representar cosas diferentes. Esta lógica de vaciamiento ha sido analizada en el trabajo de Laclau (1996) como la lógica del significativo vacío”* (Barros, 2002:11). Es decir, para que un significante particular se vacíe y pueda constituirse en la realidad, en superficie de inscripción de significados sociales que lo exceden como demanda, requiere literalmente de otros procesos de subversión discursiva que se los puede leer en términos de desplazamientos retóricos¹². La lógica de la equivalencia le posibilitó a Jure delimitar en sus discursos una frontera política en relación a los modelos anteriores a la gestión y los desafíos que desde el discurso se propenden como propuestas.

“Nosotros hemos hecho todos estos esfuerzos para tener un 2009 donde podemos conducir un proceso en una Municipalidad equilibrada, económica y financieramente, y donde marcamos prioridades en función de lo que veníamos planteando en el periodo electoral que es darle énfasis a la ciudad que no se ve, lo cual tiene que ver con un desarrollo importante en materia educativa, reemplazando los planes locales por cooperativas de trabajo y avanzando en la obra pública con los programas de gas natural y cloacas” (Discurso de Jure, 26/12/2008).

En este contexto, la retórica del discurso gubernamental que se adjudicaba responsabilidad desde la gestión al ciudadano remite a la modalidad de re-construir la agenda política del actual gobierno en funciones y de recuperar la promesa de plenitud de una ciudad en el cual el slogan focaliza la lectura “Rio Cuarto construye”. La Municipalidad se la pensó como una instancia de representación, participación y mediación necesaria para poder participar al interior de la gestión y ampliar las fronteras políticas a los diferentes barrios de la ciudad incluyendo en esta construcción territorial a la clase trabajadora, en un proyecto inclusivo. Asimismo, el estado municipal en su retórica se atribuye la responsabilidad de gestionar en tanto interlocutor de la

¹²La retórica se convierte en una herramienta indispensable para pensar el análisis político y (re) conocer la centralidad que los procesos discursivos adquieren en la construcción de los vínculos sociales (Laclau, 2002).

ciudadanía reconociendo su rol como actor protagónico en la rearticulación social. En este sentido se expresó Luciano Albanese¹³:

El Modelo de Río Cuarto son acciones macro políticas pensadas solamente en Río Cuarto porque desde el gobierno son decisiones políticas: a) la educación: pensando en una doble jornada que pasó de invertir de \$ 400.000 a más de veinte millones de pesos; b) plan de viviendas: la propuesta en general es el plan habitacional que comienza con la entrega de 3.300 terrenos a un precio subsidiado a pagar en 10 años; c) ciudad que no se ve: el 98% aproximadamente de los habitantes de Río Cuarto tiene agua potable, el 94% cloacas, se trabaja en diferentes asentamientos de la ciudad, se trabaja con los zootropos, enfatizando las demandas urgentes de la ciudadanía más vulnerable y por último d) salud: la apertura a más de 16 dispensarios distribuidos en toda la ciudad. (Entrevista a Albanese, 2010).

Las declaraciones de Albanese (2010) reafirman la importancia de pensar desde la gestión gubernamental una ciudad 'modelo' a partir de la herramienta política. La persistencia de la noción de ciudad modelo entre las acciones y las demandas ciudadanas, en la construcción discursiva gubernamental, dejaría entrever ciertos ejes identitarios al interior de la ciudad. En consonancia con ello, la gestión gubernamental sostuvo la necesidad de proyectar desde el discurso y la lectura de la triple destinación una alternativa que pueda ser capaz de impulsar una nueva modalidad de comprender las acciones políticas no solo enunciando sino también describiendo la transformación social de la ciudad.

"También aguardamos que el jefe comunal haga una autocrítica en relación con la marcha de su gestión que viene demostrando falencias que se han transformado en crónica. Lo dije ya hace tiempo: hace mucho que la ciudad está sucia, rota y oscura y lamentablemente sigue en esas condiciones pese a los anuncios, criticó. Y acoto: tiene que hacer una autocrítica en relación con el estado de las calles y con respecto a la empresa Cotreco cuyo servicio es más caro y no mejoró" (Puntal, 26/02/2016).

En la cita precedente se apela a la figura del contradestinatario (Verón, 1987) como alternativa a las fuerzas políticas en ejercicio, que para la gestión gubernamental de

¹³Sub secretario de la Municipalidad de Río Cuarto en la gestión gubernamental de Juan Jure (2008-20012). Entrevistado por la autora en Río Cuarto, enero de 2010.

Juan Jure parece no tener presente que la problemática identificada es en clave de lectura retrospectiva demanda no satisfecha. De este modo, en palabras de Guillermo Natali (jefe del bloque de concejales por la fuerza política Unión por Córdoba – Frente para la Victoria), el objetivo principal no se delimitó por criticar las acciones de las instituciones sino que consideró que la disputa y dislocación por la ciudad ‘modelo’ es un proceso más complejo que requiere de una autocrítica que se daría si y solo si se logra consolidar la gestión al alcance de todos. Su retórica discursiva relativizó a los adversarios al sostener y convocar: *“La solución no está en el pasado sino en el futuro. Hoy nos ponemos la camiseta de Río Cuarto. El mejor día de nuestras vidas es el que está por venir”* (03/07/2008). Asimismo destacó en su retórica que el intendente Juan Jure durante años en sus discursos de apertura a sesiones ordinarias se prometen las mismas obras y se anuncian los mismos programas sin ánimo de modificar y o transformar la realidad. Expresó que:

“En todo caso lo que sí creo que sería conveniente para el propio intendente, la salud de su gestión y la sociedad en general es que esta vez haga una profunda autocrítica acerca de las fallas que claramente están a la vista y que ha tenido la gestión municipal hasta el momento” (Discurso de Natali, 01/03/2015).

El presidente del bloque Encuentro Ciudadano, Eduardo Scoppa, acentuó la necesidad de recordar que la actividad primordial de quién gobierna es la de generar herramientas al interior de la localidad y no esperar que desde la provincia o de la nación se envíen los recursos para comenzar a trabajar, además Scoppa, destacó que:

“no se mencionaron los serios déficits que existen hoy en varios servicios esenciales de la ciudad, como la recolección de residuos o el barrido de las calles. Esperábamos escuchar algo sobre cómo piensa el gobierno superar estos déficits que dificultan la calidad de vida de los ciudadanos. Hubiese querido escuchar que se pensaba rescatar aquel viejo proyecto consensuado para crear un ente autónomo de control de los servicios públicos como para mejorarlos” (Discurso de Scoppa, 01/03/2015).

Desde la gestión gubernamental, Juan Jure destacó como eje nodular de su gestión la política social acompañada por la obra pública. Su estilo en las retóricas discursivas destacan sus emociones y sus nostalgias al hacer mención a sus referentes políticos

ideológicos recientes “*las grandes nostalgias en torno de Miguel Abella en el 83 y de Benigno Rins en el 91 nos deben servir de fuentes de inspiración*” (03/07/2008). Se destaca en su alocución, la retórica recurrente en sus discursos de enfatizar en la triple destinación al para-destinatario y el pro-destinatario, auto referenciando su gestión, como aquella que aun a meses de cumplimentar su mandato, hay acciones y programas por gestionar y trabajar. Expresó:

“El balance no es algo que me corresponda a mí. En todo caso rendiré cuentas. Todavía faltan muchas cosas. Cuatro meses es mucho tiempo de trabajo. Y la verdad es que todavía no le doy lugar a las sensaciones. Aún hay objetivos que hay que cumplir y muchas dificultades que superar como las que tienen que ver con el estado de las calles de la ciudad” (Discurso de Jure, 01/03/2016).

En general, se puede apreciar que las principales demandas que la gestión municipal admitió para Río Cuarto desde el año 2008 al 2016 concentro la mirada en la educación, la obra pública y las marcas de la enunciación hacia la ciudad que no se ve, los más vulnerables. Se apostó a la consecución de un horizonte pleno que se visibilizaba como constructor de poder político conciliador y por el otro, percibió atribuir a la reconstrucción de los vínculos institucionales gubernamentales del sistema político vigente, focalizando como estrategia metodológica la no confrontación pública, con una participación activa de las fuerzas políticas tradicionales.

Logos como palabra y como cuenta: emergencia de actores políticos (In) (vi) sibles

Tanto Verón (1987) como Laclau (2005) revalorizan la preeminencia del discurso y su consecuente dimensión conflictiva y de aquellas características que hacen posible las condiciones de producción y de reconocimiento. En efecto, al incluir con mayor preeminencia en los discursos ciertas condiciones sociales dadas lo que logra Verón (1987) es reconocer múltiples y variadas recepciones desde la enunciación para dar cuenta del modo en el que cada sector social de la sociedad, receptiona y acepta una particular modalidad de (re) construcción discursiva.

"El discurso político-considerado como tipo de discurso social- debe gestionar, en su interior, entidades del imaginario de una sociedad dada. Pero no puede proceder de manera incondicionada: por definición, las mismas condiciones sociales que operan en la producción de imaginarios, operan también en la producción de discursos. Por lo mismo, en sentido inverso, se trata de pensar en las condiciones sociales de producción de los imaginarios" (Retamozo & Fernández, 2010:13). El pensamiento, parte de un horizonte empírico democrático donde es factible analizar la discursividad política desde los diferentes discursos que se producen y elaboran para la sociedad. Aquí es donde la convergencia entre Verón (1987) y Laclau se vuelve a aproximar porque al buscar marcas en el discurso visibiliza aquellos significantes vacíos o flotantes (Laclau, 2002) que interpretan colectivos y que da cuenta de operaciones discursivas en el discurso identificando las condiciones de producción y reconocimiento que por los vínculos que se generan entran en tensión como campos discursivos.

Se comparte la afirmación de Retamozo & Fernández cuando afirman que *"la imposibilidad de concebir a la sociedad sin el discurso sin el funcionamiento de sistemas de significación. La sociedad es discurso no porque pueda reducirse al lenguaje sino porque no hay realidad social (esto es humana) sin la semiosis y porque no puede accederse a los procesos sociales sin el discurso"* (2010:16). Esto nos conduce a (re) pensar que el sujeto permanece en una sociedad que es por naturaleza discursiva porque no hay nada por fuera de la significación, en Laclau (2005) el campo discursivo puede aproximarse a la sutura¹⁴ no a la posibilidad de una idea de cierre absoluto.

La propuesta de Laclau (2005) al campo político permite identificar las suturas que se originan dentro del discurso hegemónico por las acciones a lo social que no es del todo determinado, fijo y cerrado. Mientras que en Verón (1987) la propuesta de la semiosis infinita como dinámica, flexible y abierta a múltiples interpretaciones muestra a la

¹⁴El termino sutura, es recuperado del psicoanálisis lacaniano y es usado para designar la producción del sujeto sobre la base de la cadena de su discurso; es decir de la no-correspondencia entre el sujeto y el Otro –lo simbólico- que impide el cierre de este último como presencia plena" Laclau & Mouffe [1985] (2011:77).

sociedad como heterogénea, es decir donde las diferencias se encuentran visibilizadas por medio de la discursividad política. El esquema teórico de Laclau (2005; 2003) nos permite preguntarnos ¿cómo los actores sociales, en determinados contextos actúan y toman decisiones políticas y sociales? Uno de los elementos que plantea es el 'antagonismo' y la constitución de 'fronteras' (políticas y sociales). La existencia de fronteras implica, que hay presencia de un enemigo público del cual diferenciarse, un antagonismo. Esa frontera política, no estática, no cerrada, móvil y con una estructura abierta es la que posibilita diferenciar al Otro, 'el exterior constitutivo' que es identificado como enemigo, que traza una frontera entre un 'Nosotros' y un 'ellos', en términos de identidades políticas. Es la frontera política la que divide al enemigo de lo articulado y no articulado, lo que entra en proceso de articulación hegemónica susceptible de modificaciones según el contexto determinado y como las fronteras políticas se desplaza y realizan diferentes operacionalizaciones para cada demanda particular.

Considerando la alocución municipal de Juan Jure al interior de una coyuntura política y económica relevante para la ciudad emerge desde la institucionalidad gubernamental un actor social y político: la Iglesia, que desplaza las fronteras políticas identificando desde y dentro del discurso al adversario. ¿Cómo se articula, en este discurso, el eje de la Iglesia? Aunque el discurso este permeado por múltiples formas de discursos referidos a expresiones y deseos políticos, económicos y sociales estos desencadenan posicionamientos irruptivos, dislocadores, negociaciones, acuerdos que al enunciar discursos y el modo en el que el locutor presenta y representa las voces ajenas y la distancia entre su voz y la de los otros revela mecanismos, dominantes. De esta manera el Obispo Eduardo Martín quien representa la diócesis de Río Cuarto expresaba en su discurso¹⁵ públicamente: "*proceder como hombres de bien y no con malicia*"; "la libertad política nos permite vivir en democracia"; "*hay que buscar siempre el bien, así la Argentina será una Nación grande*" (10/07/2008).

¹⁵Discurso pronunciado por Monseñor Obispo Eduardo Martín en la celebración del tedeum en la Iglesia Catedral de Río Cuarto en conmemoración del 192 Aniversario del día de la Independencia de la Nación Argentina.

Esta emergencia de nuevos discursos y actores en la escena gubernamental son significativos porque contribuyen a dislocar el pensamiento político de una época. La lectura de los discursos de Jure propenden acentuar desde la enunciación la recuperación de los valores y la dignidad humana pero también ponerse en el lugar del otro. En este sentido, como correlato de las palabras del representante de la Iglesia Monseñor Eduardo Martín en diferentes oportunidades el intendente municipal expresaba: *"Muchas veces las diferencias existen, y se profundizan porque no nos animamos a ponernos en el lugar del otro, ese es el primer ejercicio que debemos hacer cuando decidimos hacer política"* (01/03/2014).

En efecto, en todos los casos utilizados hay una representación social que mediante las palabras 'escucha', 'libertad' y 'otro' los discursos emergen en sintonía con lo colectivo pero, cabe preguntarse ¿a quienes directamente va dirigido el mensaje?; ¿Quiénes son los responsables de conducir los destinos de la ciudad? En los discursos no hay una lectura visible de un modo de gobernabilidad y de funcionamiento institucional que direcciona el mensaje a un solo destinatario, por el contrario, subyace de manera implícita posicionamientos que permiten inferir que hay adversarios y que las fronteras políticas se desplazan permanentemente a diferentes sectores sociales de la ciudad. Para la Iglesia existen zonas de alocución, entre la voz del enunciador y a quien se dirige el discurso, el adversario donde en el escenario discursivo se visibiliza un quiebre, una escisión que delimita dos identidades y dos espacios enunciativos diferentes. Por su parte el obispo diocesano Monseñor Eduardo Martín cuya figura política adquiere en la ciudadanía riocuartense un lugar con vos significativa expresaba: *"Debemos tener serenidad, respeto. Aquí no se está combatiendo. No podemos considerarnos enemigos sino simplemente adversarios que buscan desde distintos lugares una mejor propuesta de solución para los problemas de la sociedad"* (05/10/2013).

En suma, estos ejemplos articulan tres clivajes que recorren los discursos políticos; por un lado, la disputa con ciertos sectores de mayor poder adquisitivo de la ciudad que junto a políticas de gobierno se oponen a la intervención del estado local ya que sus ganancias se encuentran amenazadas en detrimento de los sectores más vulnerables;

por otro; las políticas medio ambientales, con el cual los gobiernos que han transitado el Sillón de Mujica no han actuado rápidamente para contribuir a disminuir los problemas que se ocasionan no vivir en un ambiente sano, puro y no contaminado. No se registra en los discursos luchar contra el enemigo y/o adversario que es el accionar destructivo del planeta tierra¹⁶. Acá es importante destacar y esto posibilita ingresar al último clivaje que estructura y articula las alocuciones de los mandatarios municipales y sus respectivos funcionarios al interior de la ciudad y sus alrededores la palabra de Monseñor Obispo Eliseo Martín. La relación que la Iglesia Católica mantiene con la ciudad riocuartense, la existencia de voces visibles y audibles es de relevancia ya que en muchas situaciones la Iglesia ocupa un rol de intermediaria entre los más vulnerables y los empresarios, sindicatos, políticos, etc. El titular de la Pastoral Social Gabriel Rodríguez expresó en una nota realizada al Diario Puntal que muchas veces a pedido del Obispo se acercan a conocer los casos puntuales de reclamos para buscar soluciones y terminan adquiriendo un rol protagónico desplazando fronteras y satisfaciendo demandas inconclusas. Rodríguez expresó:

"En realidad, nosotros como Comisión de Pastoral Social estamos preocupados por esta situación de dominio público. Por eso, vinimos a hablar con el intendente para conocer el estado actual del problema". Además agregó: "Si uno compra un terreno y lo paga en cuotas y después viene alguien y se lo quita, indudablemente estamos en una lucha de pobres contra pobres"(09/06/2010).

Estos clivajes tienen un tipo de contenido implícito inscripto en el enunciado porque se dice lo que no se quiere decir. Se intenta demostrar que los presupuestos no pueden ser negados, ni cuestionados y tampoco pueden realizar encadenamientos sobre ellos. Son contenidos que se presentan y que reconstruyen una discursividad política dirigida a la triple destinación. Esta destinación contribuye a construir un conjunto de representaciones, ideas, y sentidos compartidos entre el locutor y el auditorio. Esta propuesta de articular los intersticios del vacío / presencia interpelando a la

¹⁶Carta Encíclica LAUDATO SI, (2015) pronunciada por el Santo Padre Francisco sobre el cuidado de la casa común en la Conferencia Episcopal Argentina. Roma, 24 de mayo de 2015.

municipalidad y la iglesia entretejiendo tramas dialógicas de voces – más o menos explícitas, más o menos atribuidas, más o menos identificables – que configuran una escena discursiva donde la polifonía es explicitada y exhibida y donde las imágenes de los diferentes participantes van tomando espesor e identidades políticas al interior de la ciudad. A lo largo de todos los discursos los locutores recrean y reproducen palabras que atribuyen a sus adversarios políticos y lo hacen preponderantemente de manera implícita por su propia voz. El solapamiento de acciones y promesas en los discursos desplazan las fronteras políticas y delimitan al significante vacío donde las demandas no son del todo cumplimentadas por las diferentes coyunturas sociales y políticas. Así los diferentes discursos parecen destellos en los que los destinatarios toman, y se apropian de las palabras al poner en escena y hacer hablar a los Otros como si fueran ‘Ellos’ y los ‘Otros’ en un territorio en disputa por las creencias, convicciones y saberes propios del proyecto político de ciudad.

Algunas consideraciones finales

En la comunicación se focalizó la mirada en integrar tres tópicos nodales: “*triple destinación, intersticio del vacío/presencia y logos como palabra y como cuenta*” en los discursos políticos gubernamentales, al interior de la ciudad de Río Cuarto. Se abordó el discurso como una construcción de sentido social y como un proceso de construcción social de sentido que abarca una multiplicidad de lenguajes.

En Río Cuarto, (Córdoba-Argentina) múltiples estudios no han dado cuenta de explicar la hegemonía política desde el discurso y las identidades políticas, en el contexto de recuperar el territorio como espacio de lucha y (re) significación de demandas colectivas. Una lectura de su revisión ontológica, epistemológica y metodológica es que un conocimiento exhaustivo de la política local constituye una condición necesaria para el éxito de cualquier investigación. De la crítica a los enfoques revisados, se derivan las aportaciones que esta comunicación puede realizar a la comprensión del proceso político riocuartense actual y a la construcción de una trama de poder político, mientras que en el plano teórico general, a los estudios sobre hegemonía y las identidades políticas particulares.

Avanzar en la construcción analítica de un discurso como el presentado, adquiere una dimensión relevante si se considera que detrás de cada categoría analítica existe una forma de interpretar la gestión política gubernamental. El motivo remite a la concepción que toda construcción discursiva conlleva una estimación e inevitablemente, se pone en juego como estrategia de lucha y poder político en la re configuración de la agenda política institucional.

Referencias Bibliográficas

- ABOY CARLÉS, G. (2001). *"Las dos fronteras de la Democracia Argentina. La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menen"*. Rosario. Santa Fe: Editorial HomoSapiens.
- BARROS, S (2002). *"Orden Democracia y Estabilidad. Discurso y política en la Argentina entre 1976 y 1991"*. Córdoba: Alción.
- CALSAMIGLIA H., TUSON, A. [1999] (2015) *"Las cosas del decir. Manual de Analisis del Discurso"*. España. Editorial: Ariel Letras.
- CHERNOBILSKY L. B. (2006) *"El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos"*. Capítulo Nº 7 239-277 en Vasilachis, Irene (Coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*. España: Editorial. Gedisea.
- GARCIA NEGRONI, M.; & TORDESILLAS COLADO, M. (2001). *"La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía"*. España: Editorial GREDOS.
- LACLAU, E. (2005). *"La Razón Populista"*. Buenos Aires.: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- LACLAU, E (2002). *"Misticismo, retórica y política"*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- LACLAU, E., (1996). *"Emancipación y Diferencia"*. Argentina: Editorial Ariel.
- LACLAU, E & MOUFFE, Ch. [1985] (2011). *"Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia"*. Madrid: Siglo XXI.
- MAXWELL, JOSEPH A (1996) *"Qualitative Research Design. An interactive Approach"*. Sage Publications, Chapter 5: Methods: what will you actually do?
- MARCHART, O. (2009). *"El pensamiento político posfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau"*. Buenos Aires: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- MENDIZÁBAL N. (2006) *"Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa"*. Capítulo Nº 2 65-105 en Vasilachis, Irene (Coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*. España: Editorial. Gedisea.

MONTERO, A. S. (2009). "*Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso Kirchnerista (Argentina, 2003-2007)*" En: Revista Discurso & Sociedad. Volu 3 (2) Universidad Nacional de Buenos Aires CONICET. Pág. 316-347.

RANCIERE J., (2007). "*El Desacuerdo. Política y Filosofía*". Buenos Aires: Editorial: Nueva Visión.

RETAMOZO, M. & FERNANDEZ, M., (2010). "*Discurso Político e Identidades políticas: producción, articulación y recepción en las obras de Eliseo Verón y Ernesto Laclau*" Cuadernos de H. Ideas. Vol. 4 N° 4. Diciembre de 2010. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/cps/index> (Último acceso 21/011/2015).

SIGAL, S & VERON, E [2003] (2010). "*Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*". Buenos Aires: Eudeba.

VERON, E., (1995). "*Semiosis de lo ideológico y del poder*". Revista COMMUNICATIONS, N° 28 Buenos Aires. UBA, (p.p. 43-51).

VERON, E (1987). "*La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*". Gedisa.

VERON, E (1987a). "*El Discurso Político. Lenguaje y Acontecimientos*". Buenos Aires: Hachette.

VERON, E (1980). "*Discurso, poder, poder del discurso*". Anais do Primer Coloquio de Semiótica. Loyola. Río De Janeiro.

Entrevistas realizada por la Autora

Albanese, Luciano (2010). Sub Secretario de la Municipalidad de Rio Cuarto en la gestión gubernamental de Juan Jure (2008-2012).

WEBS DE CONSULTA: www.riocuarto.gov.ar; www.concejoriocuarto.gov.ar; www.legiscba.gob.ar

Legislación: Diario de Sesiones. Actas de Sesiones. (2008-2016). Sesiones Concejo Deliberante de la ciudad de Rio Cuarto. Disponible en: www.concejoriocuarto.gov.ar. Consulta 06 de agosto de 2016.

Periódicos: PUNTAL, 08 de julio, 15 de julio, 17 de julio; 05 de agosto de 2012. 26 de febrero de 2016.